

## **La Asamblea de Madrid. Su constitución y primera Legislatura (1983-1986), desde una perspectiva histórica**

Sumario: I. ALTERNATIVAS A LA AUTONOMÍA MADRILEÑA.—1.1. Posibles alternativas.—1.2. Falta de régimen preautonómico.—II. INFORME DE LA COMISIÓN DE EXPERTOS SOBRE AUTONOMÍAS.—2.1. Trabajos doctrinales.—2.2. La Comisión de Expertos sobre Autonomías.—2.3. Puntos a destacar de este Informe.—III. LOS PACTOS AUTONÓMICOS DE 31 DE JULIO DE 1981.—3.1. Los acuerdos autonómicos.—3.2. Fijación del mapa autonómico.—3.3. Funcionamiento de las Asambleas Legislativas.—3.4. Comunidades Autónomas uniprovinciales.—3.5. Elecciones autonómicas.—IV. INICIO DEL PROCESO AUTONÓMICO.—4.1. Acuerdo de 25 de junio de 1981.—4.2. Proposición de Ley Orgánica de 17 de febrero de 1982.—4.3. Contenido de esta Ley.—V. REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE MADRID.—5.1. Convocatoria de la Comisión redactora.—5.2. Desarrollo de sus trabajos.—5.3. Puntos a destacar de su contenido.—5.4. Períodos de sesiones de su Asamblea Legislativa.—5.5. Retribución de los miembros de la Asamblea.—5.6. Sede de sus instituciones.—5.7. Régimen transitorio.—VI. LA LEY ORGÁNICA 3/1983, DE 25 DE FEBRERO, DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID.—6.1. Demora inicial.—6.2. Su tramitación.—6.3. Períodos de sesiones.—6.4. Remuneración de los Diputados.—6.5. Régimen transitorio.—VII. SEDE DE LA ASAMBLEA DE MADRID.—7.1. Orden Ministerial de 8 de mayo de 1983.—7.2. Su incidencia.—VIII. CONSTITUCIÓN DE LA ASAMBLEA DE MADRID.—8.1. Convocatoria de elecciones.—8.2. Resultado.—8.3. Sesión constitutiva.—8.4. Normas reglamentarias provisionales.—8.5. Duración.—IX. DESARROLLO DE LA PRIMERA LEGISLATURA.—9.1. Períodos de sesiones.—9.2. Ejercicio de su potestad organizatoria.—9.3. Ejercicio de sus funciones políticas.—9.4. Ejercicio de su función legislativa.—X. CONCLUSIONES.

---

\* Secretario General de la Asamblea de Madrid entre el 20 de marzo de 1985 y el 31 de diciembre de 1987, y el 9 de enero de 1990 y el 17 de septiembre de 1990. Abogado.

## I. ALTERNATIVAS A LA AUTONOMÍA MADRILEÑA

### 1.1. Posibles alternativas

Es sobradamente conocido el amplio —y ya lejano— debate que se suscitó durante la primera fase del proceso autonómico, en torno a las posibles alternativas a la autonomía madrileña (Estatuto Madrid-Área Metropolitana, con incorporación del resto del territorio provincial a Comunidades limítrofes; inclusión de la Provincia de Madrid en la Comunidad de Castilla-La Mancha; Madrid, Comunidad autónoma uniprovincial).

### 1.2. Falta de régimen preautonómico

Las dudas surgidas al respecto, y la circunstancia de carecer Madrid —según la opinión generalizada— de *«entidad regional histórica»*, impidieron la aprobación de un régimen preautonómico similar al aplicado a la mayoría de las regiones españolas.

## II. INFORME DE LA COMISIÓN DE EXPERTOS SOBRE AUTONOMÍAS

### 2.1. Trabajos doctrinales

Fueron muchos los trabajos realizados y encaminados a analizar los novedosos y complejos problemas que suscitaba la implantación del sistema autonómico.

### 2.2. La Comisión de Expertos sobre Autonomías

Hemos de destacar, por su rigor y ascendiente, el Informe elaborado por la Comisión de Expertos sobre Autonomías, constituida en el Centro de Estudios Constitucionales, cuyas propuestas organizativas se formularon el 19 de mayo de 1981.

### 2.3. Puntos a destacar de este Informe

En este Informe, y por lo referente al contenido de este trabajo, hemos de destacar:

- Se proponía la fórmula de autonomía de la provincia de Madrid por la vía del artículo 144 CE, por considerarlo preciso para la generalización del sistema de autonomías y la fijación definitiva del mapa autonómico.

- Se alertaba contra el riesgo de que las Comunidades Autónomas decidieran reproducir los esquemas organizativos del Estado, provocando su excesiva burocratización y un desmesurado incremento del gasto público.
- En lo referente a la actividad de las Asambleas legislativas, cuya generalización se consideraba conveniente, se proponía que los períodos de sesiones fueran limitados temporalmente, aplicándose criterios restrictivos respecto al número de miembros, los cuales sólo percibirían dietas por su asistencia a las sesiones, y no sueldos fijos.
- Y en el caso de las Comunidades uniprovinciales, se aconsejaba la integración de la Diputación Provincial en aquélla, siendo sus servicios administrativos la base de la nueva Administración regional.

### III. LOS PACTOS AUTONÓMICOS DE 31 DE JULIO 1981

#### 3.1. Los acuerdos autonómicos

El 31 de julio de 1981, y tomando como base los trabajos de la Comisión de Expertos sobre Autonomías, el Gobierno de la Nación y el Partido Socialista Obrero Español suscribieron los «*Acuerdos Autonómicos*», que tenían como objetivos diseñar las bases operativas para la profundización del proceso autonómico, su generalización en plazo razonable y su armonización.

#### 3.1. Fijación del mapa autonómico

En lo referente al mapa autonómico, se preveía la constitución de Madrid como Comunidad autónoma uniprovincial, a través del siguiente procedimiento:

«1.º La Diputación adoptará el acuerdo de que la Provincia de Madrid se constituya en Comunidad Autónoma uniprovincial, según lo previsto en el artículo 144.a) de la Constitución, y los partidos políticos presentes en la Diputación formalizarán, a tal efecto, la correspondiente Proposición de Ley ante las Cortes Generales.

2.º Los Municipios de la Provincia solicitarán la autonomía y la elaboración del Estatuto, todo ello por la vía del artículo 143 de la Constitución.

3.º El Estatuto así elaborado se someterá a la aprobación de las Cortes Generales mediante la correspondiente Ley Orgánica.»

#### 3.2. Funcionamiento de las Asambleas Legislativas

Por lo que respecta al funcionamiento de las Asambleas Legislativas, se establecía:

«1.º Los períodos de sesiones de las Asambleas serán limitados. A tal fin, los Estatutos de Autonomía pendientes de aprobación incluirán las siguientes previsiones:

— Los períodos ordinarios de sesiones comprenderán cuatro meses y se celebrarán entre septiembre y diciembre, el primer período, y entre febrero y junio, el segundo.

— Las sesiones extraordinarias habrán de ser convocadas por sus Presidentes, con especificación, en todo caso, del orden del día, a petición de la Diputación Permanente, de una quinta parte de los Diputados o del número de Grupos Parlamentarios que el Reglamento determine, así como a petición del Consejo de Gobierno.

2.º Los miembros de las Asambleas sólo deberán percibir dietas, pero no consignaciones o sueldos fijos ni periódicos.»

### 3.3. Comunidades Autónomas uniprovinciales

Finalmente, y para el supuesto de Comunidades Autónomas uniprovinciales, se disponía:

«5.2. En las Comunidades Autónomas uniprovinciales, la Diputación se integrará en la organización política de aquella y sus servicios administrativos seguirán siendo la base de la nueva Administración regional. La Comunidad asumirá, desde su constitución, las competencias, medios y funciones que, según la Ley, correspondan a la Diputación.»

### 3.4. Elecciones autonómicas

«Sin perjuicio de lo señalado... en relación con los Estatutos de Cataluña, País Vasco, Galicia y Andalucía, en los Estatutos de las demás Comunidades se establecerán mecanismos que posibiliten la celebración de sus elecciones en una misma fecha. Dicha fecha se situará para las primeras elecciones entre el 1 de febrero y el 31 de mayo de 1983.»

## IV. INICIO DEL PROCESO AUTONÓMICO

### 4.1. Acuerdo de 25 de junio de 1981

La Diputación Provincial de Madrid, en sesión plenaria celebrada el 23 de junio de 1982, adoptó el siguiente Acuerdo:

«Iniciar el proceso autonómico de la provincia de Madrid en el ejercicio del derecho a la autonomía reconocido en el artículo 2.º de la Constitución y regulado en el artículo 143 de la misma, para acceder a su autogobierno y constituirse en Comunidad Autónoma en el ámbito de los actuales límites territoriales de la provincia de Madrid. Invitar a todos los municipios de la provincia a ejercitar el derecho a la autonomía que le confiere la Constitución, a través del procedimiento establecido en el artículo 143. Y solicitar de las Cortes Generales la tramitación urgente de una Ley Orgánica que autorice a la provincia de Madrid para constituirse en Comunidad Autónoma.»

## 4.2. Proposición de Ley Orgánica de 17 de febrero de 1982

Remitido este Acuerdo al Congreso de los Diputados el día 26 de junio de 1981, los Grupos Parlamentarios Centrista, Socialista, Comunista y de Coalición Democrática, formalizaron el 17 de febrero de 1982 Proposición de Ley Orgánica que, previa su tramitación urgente y por procedimiento de lectura única, fue tomada en consideración por el Congreso en sesión plenaria de 12 de mayo de 1982, aprobado por el Pleno del Senado el 21 de junio, refrendado el 17 de julio y publicado en el *BOE* del siguiente día 21, entrando en vigor el 22 de julio de 1982.

## 4.3. Contenido de esta Ley

En esta Ley se establecía:

*«Artículo 1.º Se autoriza a la provincia de Madrid, por razones de interés nacional, para constituirse en Comunidad Autónoma.»*

*Artículo 2.º El proceso autonómico iniciado por la Diputación Provincial al amparo de lo previsto en el artículo 143 de la Constitución, se tramitará en la forma establecida por el artículo 146 de la misma y disposiciones concordantes.*

*Artículo 3.º La presente Ley entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Estado.»*

## V. REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE MADRID

### 5.1. Convocatoria de la Comisión redactora

Con justificada impaciencia, y estando aún en tramitación la Proposición de Ley Orgánica antes citada, la Diputación Provincial de Madrid convocó para el día 14 de junio de 1982 a la Comisión Mixta de Diputados a Cortes, Senadores y Diputados Provinciales, encargada de la redacción del Proyecto de Estatuto, sobre cuyo borrador ya habían trabajado previamente los Partidos con representación parlamentaria en la provincia de Madrid.

### 5.2. Desarrollo de sus trabajos

Dicha Asamblea, con extraordinaria celeridad, ultimó sus trabajos el 26 de junio de 1982, aprobando el Proyecto de Estatuto, que fue remitido al Congreso de los Diputados el siguiente día 28 de junio.

### 5.3. Puntos a destacar de su contenido

Vamos a limitarnos a destacar sólo algunos puntos concretos de dicho Proyecto de Estatuto, en cuanto se refieran al contenido de este trabajo.

### 5.4. Períodos de sesiones de su Asamblea Legislativa

#### 5.4.1. *Anteproyecto*

Acogiendo el contenido de los Pactos Autonómicos, el Anteproyecto preveía (art. 13.4) reuniones de sesiones ordinarias y extraordinarias cuatro meses, comprendiendo los períodos ordinarios cuatro meses, celebrándose entre septiembre y diciembre el primero, y entre febrero y junio el segundo.

#### 5.4.2. *Enmiendas*

A dicho texto se presentaron dos enmiendas (Diputado Sr. Tamames y PCE) que mal interpretando su texto —manifiestamente confuso— pretendían ampliar cada período ordinario de sesiones a cuatro meses, y que no fueron acogidas por la Ponencia.

#### 5.4.3. *Sesión plenaria*

Sin embargo, en la sesión plenaria de la Comisión, tras debatirse la enmienda del PCE (la del Diputado Sr. Tamames se tuvo por decaída), se formuló y aceptó una enmienda transaccional, que dejó redactado dicho texto como sigue:

*«La Asamblea se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. Cada período ordinario de sesiones tendrá una duración de dos meses como mínimo y cuatro meses como máximo, y se celebrarán entre septiembre y diciembre el primero y entre febrero y junio el segundo.»*

### 5.5. Retribución de los miembros de la Asamblea

Extrañamente, y con olvido del contenido de los Pactos autonómicos, se omitió toda regulación al respecto.

## 5.6. Sede de sus instituciones

### 5.6.1. Anteproyecto

En el artículo 5.º del Anteproyecto de Estatuto se establecía:

*«La sede de las instituciones de la Comunidad es la Villa de Madrid. Por Ley de la Comunidad, aprobada por mayoría absoluta podrán localizarse algunos organismos, servicios o dependencias en otro lugar del territorio.»*

### 5.6.2. Enmiendas

A este artículo se formularon dos enmiendas, con criterios encontrados:

- Una, del Diputado Provincial Sr. Menor Cassy (Indep.), que pretendía elevar la mayoría necesaria a dos tercios, por considerar que la provincia de Madrid imponía como lugar idóneo para la sede de las instituciones de la Comunidad la capital Madrid.
- Otra, del Diputado Provincial Sr. Lope Huerta (PSOE), quien proponía la siguiente nueva redacción a dicho artículo 5.º:

*«La sede del Consejo Ejecutivo de Gobierno es la villa de Madrid. El Consejo General de Madrid tendrá como sede la ciudad de Alcalá de Henares y el Tribunal Superior de Justicia se ubicará en el municipio de San Lorenzo de El Escorial. Por Ley de Comunidad, aprobada por mayoría absoluta, podrán localizarse otros organismos, servicios o dependencias en otro lugar del territorio.»*

### 5.6.3. Pleno

Propuesta la desestimación de ambas enmiendas por la Ponencia, en sesión plenaria fue rechazada la primera.

La del Diputado Sr. Lope Huerta fue retirada por éste, no sin realizar un alegato, tanto en su defensa como en la justificación de su retirada, que no podemos menos que transcribir, ante su —a nuestro entender— manifiesta clarividencia:

*«Yo quisiera... con esta enmienda llevar a los miembros de esta Asamblea, y muy especialmente a los redactores del Estatuto, un sentimiento de sensibilidad hacia la provincia de Madrid. Quería decir que cuando, desde hace ya varios meses, algunos arrugaban el entrecejo o esbozaban una leve sonrisa sardónica al oírnos a los representantes de Alcalá, en rara unanimidad de partidos políticos, centrales sindicales y entidades ciudadanas, reclamar para nuestra ciudad la sede del Parlamento autonómico de Madrid... estábamos seguros de que nuestra petición no podía considerarse como una mera anécdota, sino que debía incluirse de lleno en el mundo de categorías de nuestro proceso autonómico, proceso en el que los pueblos de nuestra comarca y las gentes del viejo señorío prelaticio de Alcalá han participado con todo el ardor del que han sido capaces...»*

*«Sabíamos nosotros que no hay mejor futuro para la región de Madrid y sus habitantes que el inicio de un autogobierno que nos lleve a las cotas alcanzadas por otras regiones o nacionalidades hermanas. Y ello porque, al mismo tiempo, éramos conscientes de que ninguna otra tierra como la de Madrid había sufrido tanto los rigores de un ferreo centralismo como la nuestra...»*

*«Que nadie piense que había en esta enmienda un afán de protagonismo circunscrito exclusivamente a una ciudad o a uno de los pueblos de la provincia, sino que había, y sigue existiendo latente, el deseo de que se devuelva a la provincia de Madrid una personalidad y un protagonismo que también ella tiene derecho a tener.»*

*«Yo retiro... esta enmienda, pero tengo la esperanza y la fe de que mis compañeros del Partido, en el trámite parlamentario defenderán el que algunos órganos, por Ley de la Comunidad, puedan desplazarse a pueblos y ayuntamientos de la provincia de Madrid.»*

## **5.7. Régimen transitorio**

La Disposición Transitoria Primera del Anteproyecto —que se incorporó al Proyecto sin sustancial discusión— preveía que en tanto no se celebraran las primeras elecciones a la Asamblea, ésta quedaría constituida provisionalmente por los parlamentarios a Cortes por Madrid y los Diputados Provinciales.

Existiendo la estimación de que habría de transcurrir al menos un año entre la aprobación del Estatuto y las elecciones autonómicas, cuya celebración se preveía en un plazo comprendido entre el 1 de abril y el 31 de mayo de 1983 (Disposición Adicional Primera).

## **VI. LA LEY ÓRGANICA 3/1983, DE 25 DE FEBRERO, DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

### **6.1. Demora inicial**

La disolución de las Cortes Generales, acordada por RD 2057/1982, de 27 de agosto, provocó una imprevista paralización y retraso en la tramitación. Una vez constituidas las nuevas Cortes Generales, tras las elecciones celebradas el 28 de octubre de 1982, se procedió a la nueva publicación del Proyecto en el BOCG del día 3 de diciembre, iniciándose el período de presentación de enmiendas.

### **6.2. Su tramitación**

La tramitación, realizada en paralelo con la de los proyectados Estatutos de otras Comunidades Autónomas, que guardan entre sí abundantes similitudes, terminó con la aprobación de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, que entró en vigor el siguiente 1 de marzo, y de la que nos limi-



taremos a analizar aquellos extremos que hacen referencia más concreta al contenido de este trabajo.

### 6.3. Períodos de sesiones

Al artículo 13.4 del Proyecto de Estatuto se presentaron en el Congreso dos enmiendas:

- Una, del GPP, de supresión en dicho párrafo 4.º de la frase «*como mínimo y cuatro como máximo*»
- Otra, del GPS, de sustitución de dicho punto, con la siguiente nueva redacción:

*«La Asamblea se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En el primer supuesto se reunirá durante un máximo de ciento veinte días al año, en dos períodos de sesiones, comprendidos entre septiembre y diciembre el primero y entre febrero y junio, el segundo.»*

La ponencia, diciendo aceptar dichas enmiendas, procedió a la siguiente nueva redacción, que regresaba al texto de los Pactos autonómicos:

*«La Asamblea se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En el primer supuesto, se reunirá un máximo de cuatro meses al año, en dos períodos de sesiones, comprendidos entre septiembre y diciembre el primero, y entre febrero y junio, el segundo...»*

En el Debate en la Comisión constitucional, por el GPM se formuló una enmienda *in voce* considerando que el texto del Dictamen era regresivo, en cuanto a los plazos de las reuniones, respecto al texto del Proyecto. Enmienda que fue rechazada, si bien desde el GPS se destacó la coherencia de estas restricciones «en un primer período de este Estatuto».

El texto aprobado, coincidente con el de la Ponencia del Congreso, al consagrar el plazo de duración en meses (cuatro), en lugar de en días, como había ocurrido en otros Estatutos Autonómicos (Aragón, LO 8/1982, de 10 de agosto, art. 14.8; Canarias, LO 10/1982, de 10 de agosto, art. 11.5), suponía —según se verá— un grave obstáculo al desarrollo de la actividad parlamentaria, y resultó prontamente desbordado.

### 6.4. Remuneración de los Diputados

En la tramitación en el Congreso, el GPP presentó una enmienda de adición al artículo 12, añadiendo un párrafo 4.º del siguiente tenor:

*«4.º Por el ejercicio del cargo representativo, no se percibirá retribución fija alguna, sino sólo las dietas que en su caso se determinen.»*

Enmienda que fue rechazada por la Ponencia, y retirada en Comisión.

En la tramitación en el Senado, se presentaron enmiendas similares por el GPS y D.<sup>a</sup> María del Carmen Lovella Alen (GPP), con objeto de prohibir

que los Diputados percibieran retribución fija por su cargo representativo, y sólo únicamente las dietas que se determinen por su ejercicio. Enmienda motivada (GPS) en que «esta fórmula de retribución de los Diputados regionales ha sido prevista con carácter general por los acuerdos autonómicos, al objeto de evitar un recargo excesivo de los gastos públicos».

Enmiendas incorporadas al texto de la ponencia, y que se mantuvo en toda la ulterior tramitación parlamentaria.

### 6.5. Régimen transitorio

El GPS formuló una enmienda (núm. 81) a la Disposición Transitoria 1.<sup>a</sup> de sustitución, con la siguiente redacción:

*«En el supuesto de que no se celebren las primeras elecciones a la Asamblea en el plazo que dispone la Disposición Adicional 2.<sup>a</sup>, 1, de este Estatuto, se constituirá una Asamblea Provisional en la forma que se establece en los apartados siguientes...»*

La Ponencia rechazó dicha enmienda, pero atendiendo a las consideraciones expuestas por diversos de sus miembros, propuso a la Comisión la supresión íntegra de dicha Disposición Transitoria.

Las razones expuestas para justificar tal decisión consistían en el retraso sufrido por la aprobación de esta Ley, aprobación prevista para septiembre de 1982, con lo que el tiempo existente entre la aprobación del Estatuto y la celebración de las elecciones autonómicas iba a ser extraordinariamente reducido.

Por contra, se aprobaron las Disposiciones Transitorias 4.<sup>a</sup> y 5.<sup>a</sup> del siguiente tenor:

*DT 4.<sup>a</sup>, 1: «La Diputación Provincial de Madrid queda integrada en la Comunidad de Madrid a partir de la entrada en vigor del presente Estatuto y gestionará los intereses generales de la Comunidad... hasta la constitución de los órganos de autogobierno...»*

*DT 5.<sup>a</sup> (Enm. 83 GPS): «La Diputación Provincial continuará en sus funciones hasta la constitución de los órganos de la Comunidad previstos en el presente Estatuto.»*

Y según la Disposición Adicional 2.<sup>a</sup>, 1:

*«Las primeras elecciones a la Asamblea tendrán lugar antes del 31 de mayo de 1983, y serán convocadas por el Gobierno de la Nación.»*

## VII. SEDE DE LA ASAMBLEA DE MADRID

### 7.1. Orden Ministerial de 8 de mayo de 1983

Por orden del Ministerio de Educación y Ciencia de 8 de mayo de 1983 —fruto de acuerdo negociado urgentemente por la Diputación Provincial

de Madrid— se autorizó a la Asamblea el «*uso temporal*» exclusivamente para su instalación, en «*una parte del edificio*» de dominio público de la calle de San Bernardo, núm. 49, de esta capital, autorización por «*cinco años*» que caducaría el 31 de julio de 1988, debiéndose hacer entrega del inmueble al Ministerio antes del 1 de septiembre del mismo año.

## 7.2. Su incidencia

Desde una perspectiva de lejanía temporal, puede confirmarse que esta autorización de «*uso parcial*» (compartido con el Consejo Escolar del Estado, el Instituto de España, la Universidad Complutense, e incluso el Conservatorio de Música y el Servicio de Ayudas Escolarizadas), y «*temporal*», tuvo una notable incidencia negativa en la operatividad de la Asamblea durante esta primera y sucesivas legislaturas, haciendo añorar a no pocos la generosa oferta realizada en su día por todos los estamentos de la ciudad de Alcalá de Henares, a que anteriormente se refirió el Diputado Provincial Sr. Lope Huerta.

# VIII. CONSTITUCIÓN DE LA ASAMBLEA DE MADRID

## 8.1. Convocatoria de elecciones

De conformidad con lo establecido en la Disposición Adicional Segunda.uno del Estatuto de Autonomía, por RD 450/1983, de 9 de marzo, se convocaron elecciones a la Asamblea de Madrid, para elegir sus 94 Diputados resultantes de la aplicación del artículo 10 del Estatuto a las cifras resultantes del Censo de Población referido a 1 de marzo de 1981.

## 8.2. Resultado

El resultado de dichas elecciones fue como sigue (8 de mayo de 1983):

	Escaños	Votos
PSOE	51	1.181.277
AP/PDP/UL	34	798.353
PCE	8	207.058
Total	94	2.186.688

### **8.3. Sesión constitutiva**

La convocatoria para la sesión constitutiva fue efectuada por el Gobierno de la Nación mediante RD 1362/1983, de 25 de mayo, fijándose para la misma el día 8 de junio de 1983 a las once de la mañana, en el Paraninfo de la Universidad de la calle de San Bernardo.

### **8.4. Normas reglamentarias provisionales**

En dicha sesión plenaria, tras constituirse la Mesa de Edad, se efectuó la elección de una Mesa Provisional, y a la aprobación de unas Normas Reglamentarias Provisionales en tanto se procedía, en cumplimiento del artículo 13.2 del Estatuto, a la elaboración y aprobación del Reglamento de la Cámara.

### **8.5. Duración**

Recordemos que la Asamblea de Madrid es elegida por cuatro años, terminando el mandato de sus Diputados cuatro años después de su elección (art. 10.1 del Estatuto), con mantenimiento tras su expiración de mandato de la Diputación Permanente hasta la reunión de la nueva Asamblea (art. 13.6 del Estatuto), y que tras las elecciones celebradas el 10 de junio de 1987 la nueva Asamblea celebró su sesión constitutiva el 2 de julio de 1987.

## **IX. DESARROLLO DE LA PRIMERA LEGISLATURA**

### **9.1. Períodos de sesiones**

Tras la habilitación de un período de sesiones extraordinarias (julio de 1983), se fueron fijando, por acuerdos de Mesa y Junta de Portavoces, los siguientes períodos de sesiones.

- 13 de septiembre a 17 de diciembre de 1983,
- 1 de marzo a 30 de abril de 1984,
- 2 de octubre a 20 de diciembre de 1984,
- 1 de febrero a 13 de junio de 1985,
- 17 de septiembre a 20 de diciembre de 1985,
- 3 de marzo a 30 de junio de 1986,
- 29 de septiembre a 20 de diciembre de 1986,
- 2 de febrero a 31 de marzo de 1987,

El restringido marco de actividad parlamentaria establecido por los artículos 13.4 del Estatuto y 58 del Reglamento de la Asamblea, se vio prontamente desbordado por la imposibilidad de un estricto cumplimiento (mantenido en los cuatro primeros períodos de sesiones), viéndose obligada la Junta de Portavoces, con fecha 13 de noviembre de 1984, a adoptar el siguiente Acuerdo:

«El período ordinario de sesiones no excederá de cuatro meses al año, cuyo cómputo se hará en equivalencia a ciento veinte días de actividad parlamentaria, incluyéndose en tal cómputo las jornadas en que haya Mesa, Junta de Portavoces, Comisiones o Pleno y distribuyéndose en dos fracciones iguales o desiguales, pero siempre dentro de los meses fijados en el artículo 13.4 del citado Estatuto de Autonomía.»

El siguiente cuadro refleja las reuniones celebradas hasta finales de 1986:

	1983	1984	1985	1986	Total
Reuniones de Pleno	16	27	27	32	102
Reuniones de Mesa	26	32	50	44	152
Reuniones de J. Portavoces	19	35	40	39	132
Reuniones Dip. Permanente	—	2	2	—	4
Reuniones de Comisiones	42	122	136	130	430

## 9.2. Ejercicio de su potestad organizatoria

### 9.2.1. Reglamento de la Cámara

- En la sesión constitutiva (Pleno de 8 de junio de 1983) se aprobó un Reglamento Provisional.
- El Reglamento definitivo —manifiestamente inspirado en el Reglamento del Congreso de los Diputados de 10 de febrero de 1982—, tras su tramitación en la Comisión de Reglamento, fue aprobado por el Pleno en su sesión de 18 de enero de 1984.

### 9.2.2. Reglamento de Régimen Interior

- Normas provisionales, fueron aprobadas por Acuerdo de Mesa de fecha 17 de octubre de 1984.
- Tras diversas modificaciones parciales, la aprobación provisional del Reglamento se produjo por acuerdo de Mesa de 22 de diciembre de 1986, y la definitiva el 17 de febrero de 1987.

### 9.2.3. Estatuto Personal

- En cumplimiento de lo establecido en la Disposición Transitoria 9.<sup>a</sup> de la Ley 1/1986 se produjo su aprobación provisional por la Mesa en reunión de 22 de diciembre de 1986, y la definitiva el 17 de febrero de 1987.

#### 9.2.4. *Agrupación de Diputados*

- El paso al Grupo Mixto de diversos Diputados de los Grupos Parlamentarios Popular y Comunista aconsejó a la Presidencia, previa conformidad de Mesa y Junta de Portavoces, a dictar una resolución fecha 4 de noviembre de 1986 —inspirada en precedentes del Congreso de los Diputados— autorizando la formación de Agrupaciones de Diputados, y regulando su funcionamiento.
- Quedando la composición de los Grupos Parlamentarios como sigue:
  - GP Socialista ..... 51 Diputados
  - GP Popular ..... 27 Diputados
  - GP Comunista ..... 4 Diputados
  - GP Mixto: ..... 12 Diputados
    - Agrupación PC ..... 5 Diputados
    - Agrupación PDP ..... 6 Diputados
    - No agrupados ..... 1 Diputado

### 9.3. **Ejercicio de sus funciones políticas**

#### 9.3.1. *Elección de Presidente del Consejo de Gobierno* (art. 13 del Estatuto)

Se realizó, mediante sesión de investidura, los días 13 y 14 de junio de 1983.

#### 9.3.2. *Designación de Senadores* (art. 14.12 del Estatuto)

Se realizó en el Pleno antes citado.

#### 9.3.3. *Debate sobre la orientación política general* (art. 170.1 del Reglamento)

Celebrados en las siguientes fechas:

3-4 de octubre de 1984

5-6 de noviembre de 1985

24-27 de octubre de 1986

#### 9.3.4. *Conocimiento de los Planes económicos, y orientación básica de los Órganos y Servicios de la Comunidad*

Se cumplió esta función fundamentalmente a través de las Comunicaciones del Consejo de Gobierno y Comparecencias.

9.3.5. *Mecanismos de impulso y control***PREGUNTAS PARA CONTESTACIÓN ESCRITA**

Año	Número	GPS	GPP	GPC	Agrup. PDP	Agrup. PCE	N. Alin.
1983	100		99	1			
1984	334	1	316	17			
1985	327	3	295	29			
1986	442		428	3	3	8	
1987	144		118		26		
Total	1.347	4	1.256	50	29	8	

**PREGUNTAS PARA CONTESTACIÓN ORAL EN COMISIÓN**

Año	Número	GPS	GPP	GPC	Agrup. PDP	Agrup. PCE	N. Alin.
1983							
1984	43		42	1			
1985	14		14				
1986	60		57		3		
1987	19		19				
Total	136		132	1	3		

**PREGUNTAS PARA CONTESTACIÓN EN PLENO**

Año	Número	GPS	GPP	GPC	Agrup. PDP	Agrup. PCE	N. Alin.	Mixto
1983	31		30	1				
1984	69	1	52	16				
1985	66	2	53	8				3
1986	113	3	92	8	5	8		
1987	46		36	5	3	2		
Total	325	6	263	38	8	10		3

**INTERPELACIONES**

Año	Número	GPS	GPP	GPC	Agrup. PDP	Agrup. PCE	N. Alin.
1983	23		17	6			
1984	25		16	9			
1985	40		26	14			
1986	43		29	9	1	4	
1987	17		13	1	3		
Total	148		101	39	4	4	

**MOCIONES**

Año	Número	GPS	GPP	GPC	Agrup. PDP	Agrup. PCE	N. Alin.
1983	9		7	2			
1984	11		8	3			
1985	15		12	3			
1986	13		8	4		1	
1987	4		3	1			
Total	52		38	13		1	

**PROPOSICIONES NO DE LEY**

Año	Número	GPS	GPP	GPC	Agrup. PDP	Agrup. PCE	N. Alin.	Conj.
1983	7	1	6					
1984	15	1	10	3				1
1985	23		18	4				1
1986	27	2	23	1		1		
1987	6		6					
Total	78	4	63	8		1		2

**9.4. Ejercicio de su función legislativa**

Dentro de las limitaciones de su ámbito competencial (arts. 25 y 26 del Estatuto de Autonomía), pasamos a enumerar, agrupadas según contenido, las normas debatidas y aprobadas:



### 1. Normas institucionales

*Bandera, escudo e himno de la Comunidad* (Ley 2/1983, de 23 de diciembre) (Proposición de Ley 1/1983 a iniciativa de los Grupos Parlamentarios Socialista y Comunista).

*Fiesta de la Comunidad* (Ley 8/1984, de 25 de abril) (Proposición de Ley 8/1984 a iniciativa de los tres Grupos Parlamentarios).

*Medalla de la Comunidad* (Ley 3/1985, de 22 de marzo) (Proposición de Ley 1/1985 a iniciativa de los tres Grupos Parlamentarios).

*Iniciativa legislativa popular y de los Ayuntamientos* (Ley 6/1986, de 25 de junio) (Proposición de Ley 1/1986, a iniciativa del Grupo Parlamentario Popular).

*Estatuto del Diputado* (Ley 8/1986, de 23 de julio) (Proposición de Ley 4/1986 a iniciativa de los tres Grupos Parlamentarios).

*Electoral de la Comunidad* (Ley 11/1986, de 16 de diciembre) (Proyecto de Ley 9/1986).

### 2. Gobierno y Administración

*Gobierno y Administración* (Ley 1/1983, de 13 de diciembre) (modificada parcialmente por Ley 16/1984, de 20 de diciembre).

*Administración Institucional* (Ley 1/1984, de 19 de enero).

*Creación del Organismo Autónomo «Imprenta de la Comunidad de Madrid»* (Ley 10/1985, de 12 de diciembre).

### 3. Hacienda y patrimonio

Modificaciones de créditos y crédito extraordinario (Leyes 2 y 3/1984, de 9 de febrero; Ley 14/1984, de 30 de noviembre; Ley 7/1985, de 8 de octubre).

*Presupuestos* (Ley 6/1984, de 9 de marzo; Ley 2/1985, de 25 de febrero; Ley 11/1985, de 19 de diciembre; Ley 12/1986, de 19 de diciembre; Ley 6/1985, de 26 de junio, de modificación parcial de la Ley 2/1985).

*Patrimonio* (Ley 7/1984, de 14 de marzo).

*Fondo de Solidaridad Municipal* (Ley 15/1984, de 19 de diciembre) (suspendida su aplicación por Ley 4/1985, de 18 de abril). Esta Ley fue objeto de los recursos de inconstitucionalidad 243 y 257/1985 promovidos por cincuenta y cuatro Diputados del PP y el Defensor del Pueblo, que fueron desestimados por el Tribunal Constitucional en Sentencia 150/1990, de 4 de octubre.

*Tasas* (Ley 5/1986, de 25 de junio).

4. *Personal al servicio de la Comunidad*

*Incompatibilidades de miembros del Consejo de Gobierno y Altos Cargos de la Administración* (Ley 7/1984, de 14 de marzo).

*Función Pública* (Ley 1/1986, de 10 de abril).

5. *Salud e integración social*

*Creación de los Servicios Regionales de Salud y Bienestar Social e Instituto Regional de Estudios de Salud y Bienestar Social* (Ley 9/1984, de 30 de mayo).

*Servicios Sociales* (Ley 11/1984, de 6 de junio).

6. *Obras públicas*

*Reguladora del abastecimiento y saneamiento de agua de la Comunidad de Madrid* (Ley 17/1984, de 20 de diciembre).

7. *Transportes*

*Creación del Consorcio Regional de Transportes de la Comunidad de Madrid* (Ley 5/1985, de 16 de mayo) (modificada parcialmente por Ley 4/1986, de 12 de junio).

8. *Economía*

*Creación del Instituto Madrileño de Desarrollo* (Ley 12/1984, de 13 de junio).

9. *Juventud*

*Consejo de Juventud* (Ley 10/1986, de 4 de diciembre).

10. *Cultura y deportes*

*La cultura física y el deporte en la Comunidad de Madrid* (Ley 2/1986, de 5 de junio).

11. *Comunicación social*

*Reguladora del Consejo Asesor de Radio y Televisión Española en la Comunidad de Madrid* (Ley 5/1984, de 7 de marzo). Esta Ley fue objeto de recurso de inconstitucionalidad 434/1984, promovido por el Presidente del Gobierno

que fue estimado parcialmente por el Tribunal Constitucional en Sentencia 258/1988, de 22 de diciembre.

*Creación, Organización y Control Parlamentario del Ente Público «Radio Televisión Madrid»* (Ley 13/1984, de 30 de junio).

*Ayudas a la Prensa Local y Comarcal* (Ley 3/1986, de 30 de junio).

## 12. Urbanismo y medio ambiente

*Medidas de Disciplina Urbanística* (Ley 4/1984, de 10 de febrero).

*Ordenación Territorial* (Ley 10/1984, de 30 de mayo).

*Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares* (Ley 1/1985, de 23 de enero) (ampliación de su ámbito por Ley 2/1987, de 23 de abril). Esta Ley fue objeto de los recursos de inconstitucionalidad 404/1985 promovido por cincuenta y cuatro Diputados del PP, y 405/1985, promovido por el Gobierno de la Nación (desistido el 10 de octubre de 1985), que fue desestimado por el Tribunal Constitucional en Sentencia 170/1989, de 19 de octubre.

Deja sin efecto la figura de los Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano (Ley 8/1985, de 4 de diciembre).

*Tratamiento de actuaciones urbanísticas ilegales* (Ley 9/1985, de 4 de diciembre).

*Cementerios supramunicipales* (Ley 1/1987, de 5 de marzo).

## X. Conclusiones

El inicio y desarrollo de la actividad parlamentaria de la Asamblea de Madrid se vio dificultado:

- a) Por la falta de un período preautonómico o transitorio provisional.
- b) Por la inadecuación de su sede.
- c) Por las estrictas limitaciones impuestas a la duración de sus períodos ordinarios de sesiones (superadas en noviembre de 1984).
- d) Por el sistema retributivo fijado para los miembros de las Cámaras.

No obstante, el denodado esfuerzo de sus Diputados y Grupos Parlamentarios, de la Mesa de la Asamblea y del personal a su servicio vencieron dichas dificultades, lográndose una Primera Legislatura eficaz, que cimentó su implantación futura.